

Входящий номер: 413 от 11.04.2024

Исходящий номер: 2044-15-503/15-4-7 от 10.04.2024

«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ
МИНИСТРЛІГІНІҢ ҒЫЛЫМ
ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ
САЛАСЫНДАҒЫ САПАНЫ
ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ КОМИТЕТІ»
РММ



РГУ «КОМИТЕТ ПО
ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА В
СФЕРЕ НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

010000, Астана қаласы, Мәңгілік ел даңғылы, 8,
тел.: (7172) 74-23-77, control.edu.gov.kz

010000, город Астана, проспект Мәңгілік ел, 8,
тел.: (7172) 74-23-77, control.edu.gov.kz

№ _____

**Оңтүстік Қазақстан
медицина академиясы**

2024 жылғы 8 қаңтардағы
№ 044-27/14-29 - хатқа

Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым және жоғары білім саласында сапаны қамтамасыз ету комитеті (бұдан әрі - Комитет) 8D10141 - Медицина білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін ұсынылған Шаймерденова Гулбану Ганиқызының аттестациялық ісіне қатысты төмендегіні хабарлайды.

Шаймерденова Гулбану Ганиқызының 8D10141 - Медицина білім беру бағдарламасы бойынша «Клинические проявления, осложнения, исходы и эффективность этиотропной терапии коронавирусной инфекции COVID-19 у беременных» тақырыбында қорғаған докторлық диссертациясы Қазақстан Республикасының Білім және ғылым министрінің 2011 жылғы 31 наурыздағы № 127 бұйрығымен бекітілген «Дәрежелерді беру қағидаларының» (бұдан әрі - Қағида) 5-тармағына сәйкес орындалмағандықтан сараптау кеңесінің шешімі негізінде Комитет төрағасының 2024 жылдың 10 сәуірдегі № 403 бұйрығымен философия докторы (PhD) дәрежесінде қайта қорғау туралы шешім шығарылды.

Сондай-ақ, Комитеттің шешімімен келіспеген жағдайда докторанттың Қазақстан Республикасының Заңнамасына сәйкес сотқа шағымдану құқығы бар.

Қосымша: 4 парақ.

Төраға орынбасары

Г. Есенбаев

Входящий номер: 413 от 11.04.2024

Исходящий номер: 2044-15-503/15-4-7 от 10.04.2024

Входящий номер: 413 от 11.04.2024

Исходящий номер: 2044-15-503/15-4-7 от 10.04.2024

Ж. Ержанова 74-23-07

Қосымша

Заключение

Экспертного совета по __ Общей медицине _____

протокол № 2

от “01 _____” 04 2024 __ г.

Слушали:

Дело № PhD16.01.24-510/15-4

о решении диссертационного совета Южно-Казахстанской
медицинской академии

от “25” 12. 2023 __ г. (протокол № 2) по ходатайству о присуждении степени доктора философии (PhD), доктора по профилю

Шаймардановой Гулбану Ганиқызы

(фамилия, имя, отчество (при его наличии) докторанта)

на основании защиты диссертации на тему: «Клинические проявления, осложнения, исходы и эффективность этиотропной терапии коронавирусной инфекции COVID-19 у беременных»

по специальности /направлению подготовки кадров _____

8D10141 Медицина

Заслушав эксперта XXXXXXXXXX и обсудив материалы дела, Экспертный совет отмечает следующее:

1. Соответствие темы диссертации приоритетным направлениям развития науки и/или государственным программам, которые реализуются в Республике Казахстан. _____

Тема диссертации соответствует приоритетному направлению Правительства РК и соответствует направлению «Наука о жизни и здоровье»

2. Соблюдение в диссертации принципа самостоятельности
Принцип самостоятельности диссертантом соблюден (проведен ретроспективный анализ амбулаторных карт беременных женщин и проведен анализ полученных результатов) _____

3. Соблюдение в диссертации принципа внутреннего единства
Принцип внутреннего единства не соблюден, диссертантом не решены задачи №1 и №4. По задаче №1 нет анализа основных клинических проявлений коронавирусной инфекции (объема поражения, степень дыхательной недостаточности, степень иммунного воспаления, изменений

Входящий номер: 413 от 11.04.2024

Исходящий номер: 2044-15-503/15-4-7 от 10.04.2024

Входящий номер: 413 от 11.04.2024

Исходящий номер: 2044-15-503/15-4-7 от 10.04.2024

гемостаза) основной группы, есть только усредненные данные ,рассмотренные почему то по триместрам беременности.

Также в главе 3.1 проведен анализ только основной группы без сравнения с контрольной группой, в то время как в главе 3.2 исходы беременностей были сравнены в обеих группах и в главе 3.4 также отмечено, что исследуемые были разделены на 2 группы: основную (n=230) – новорожденные от матерей с положительным ПЦР на SARS-COV-2 анализом и контрольную (n=172) - от матерей без коронавирусной инфекции COVID-19.

4. Соблюдение в диссертации принципа научной новизны, основные научные результаты

_____Диссертационная работа не имеет новизны , т.к. по первым двум выводам имеются многочисленные публикации о клинических особенностях и исходах беременностей у беременных с коронавирусной инфекцией (Khan MMA, Khan MN, Mustagir MG, Rana J, Haque MR, Rahman M.M.COVID- 19 infection during pregnancy: a systematic review to summarize possible symptoms, treatments, and pregnancy outcomes. medRxiv. 2020.10.1101/2020.03.31.20049304;

Chen L, Li Q, Zheng D, et al. Clinical characteristics of pregnant women with Covid- 19 in Wuhan, China. N Engl J Med. 2020;382(25):e100; Jafari M., Pormohammad A., Sheikh Neshin S.A., Ghorbani S., Bose D., Alimohammadi S., Basirjafari S., Mohammadi M., Rasmussen-Ivey C., Razizadeh M.H., Nouri-Vaskeh M., Zarei M.. Clinical characteristics and outcomes of pregnant women with COVID-19 and comparison with control patients: A systematic review and meta-analysis. Rev Med Virol. 2021 Jan 2:e2208. doi: 10.1002/rmv.2208. Epub ahead of print. PMID: 33387448)

___По третьему выводу диссертации нельзя признать вывод новым, т.к. сравниваемые группы при назначении ремдесевира не были равнозначны (различно содержание с вероятным случаем коронавирусной инфекции в сравниваемых группах) и показания к назначению ремдесевира не соответствовали протоколу МЗ РК 2021г., тогда как материал набирался за 2021 год. В диссертации нет результатов по решению задачи №4.

5. Соблюдение в диссертации принципа достоверности

_____Принцип достоверности не соблюден ввиду того, что при анализе результатов исследования при решении первой и третьей задач нет правильной выборки при сравнении основной и контрольной групп. Также в главе 3.1 нет

Входящий номер: 413 от 11.04.2024

Исходящий номер: 2044-15-503/15-4-7 от 10.04.2024

Входящий номер: 413 от 11.04.2024

Исходящий номер: 2044-15-503/15-4-7 от 10.04.2024

анализа основных клинических проявлений коронавирусной инфекции (объема поражения, степень дыхательной недостаточности, степень иммунного воспаления, изменений гемостаза) основной группы, есть только усредненные данные, рассмотренные почему то по триместрам беременности.

6. Соблюдение в диссертации принципа практической ценности:

Диссертация не имеет практическое или теоретическое значение ввиду отсутствия новизны.

Диссертация не имеет теоретической и практической ценности ввиду недостоверности результатов.

Для внедрения в практику предлагается следующее (практические и/или теоретические предложения по использованию научных результатов):

7. Соблюдение в диссертации принципа академической честности, наличие в диссертации

заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования (плагиат)

нет

(есть или нет)

При наличии плагиата приводится сравнительная таблица с указанием источника заимствования.

8. Соответствие полноты публикаций:

по теме диссертации опубликовано:

всего научных трудов 5;

в том числе:

в изданиях, включенных в Перечень изданий 3;

в международных рецензируемых журналах, имеющих ненулевой импакт-фактор или индексируемых в базе данных информационной компании Clarivate Analytics (Кларивэйт Аналитикс) (Web of Science Core Collection, Clarivate Analytics (Вэб оф Сайнс Кор Коллекшн, Кларивэйт Аналитикс)) _____;

входящих в базу данных Scopus (Скопус) 1 (Remdesevir Antiviral Therapy in Pregnant Women with COVID-19- Archives of Clinical Infecious Diseases, 2023), процентиль **61%**

зарубежные патенты, включенные в базу данных Clarivate Analytics (Кларивэйт Аналитикс) (Web of Science Core Collection, Clarivate Analytics (Вэб оф Сайнс Кор Коллекшн, Кларивэйт Аналитикс)) _____;

_____ другие публикации.

Входящий номер: 413 от 11.04.2024

Исходящий номер: 2044-15-503/15-4-7 от 10.04.2024

Входящий номер: 413 от 11.04.2024

Исходящий номер: 2044-15-503/15-4-7 от 10.04.2024

Публикации _____ **соответствуют** _____ пункту 6 Правил.
(соответствуют или не соответствуют)

9. Соответствие материалов аттестационного дела требованиям Правил

Соблюдение принципа независимости друг от друга рецензентов и научных консультантов

_____ **соблюден** _____

Соблюдение процедуры защиты в соответствии с Типовым положением о диссертационном совете

_____ **Процедура защиты соблюдена.**

10. Замечания к диссертационному совету: **диссертационный совет не проанализировал при защите диссертации отсутствие решение задач №1 и № 4. Также ДС не отметил, что особенности клинического течения основной группы диссертант представила без сравнения с контрольной группой. Диссертационный совет не отметил, что сравниваемые группы при назначении ремдесевира не были равнозначны (различно содержание беременных с вероятным случаем короновиральной инфекции в сравниваемых группах).**

11. Решение Экспертного совета (заполняется один из подпунктов):

1) Аттестационное дело и диссертация докторанта соответствуют всем требованиям настоящих Правил.

Заключение Экспертного совета – присудить _____
(фамилия, имя, отчество (при его наличии)) _____ степень
доктора философии (PhD), доктора по профилю по специальности/ направлению
подготовки кадров _____.

2) Аттестационное дело и диссертация докторанта не соответствуют пункту Правил _____.

(указывается каким пунктам настоящих Правил не соответствует аттестационное дело)

Заключение Экспертного совета - отказать докторанту

_____ (фамилия, имя, отчество (при его наличии))
в присуждении степени доктора философии (PhD), доктора по профилю по специальности/направлению подготовки кадров _____.

3) Заключение Экспертного совета - направить диссертационную работу докторанта _____

_____ (фамилия, имя, отчество (при его наличии))

Входящий номер: 413 от 11.04.2024

Исходящий номер: 2044-15-503/15-4-7 от 10.04.2024

Входящий номер: 413 от 11.04.2024

Исходящий номер: 2044-15-503/15-4-7 от 10.04.2024

на доработку для исправления _____

(указывается, что необходимо исправить в диссертационной работе)

4) Заключение Экспертного совета - направить диссертацию докторанта

_____ **Шаймардановой Гулбану Ганиқызы**

(фамилия, имя, отчество (при его наличии))

на повторную защиту _____ ввиду несоответствия Пункту 5 Правил

присуждения ученых степени _____ **МОИ**

РК _____

(указывается какому пункту Правил не соответствует диссертация)

(указывается какому пункту Правил не соответствует диссертация)

Входящий номер: 413 от 11.04.2024

Исходящий номер: 2044-15-503/15-4-7 от 10.04.2024